

# Besluitenlijst domeinvergadering fysiek

## 7 maart 2023

**Aanvang:** 7 maart om 17:00 uur  
**Vergaderlocatie:** Raadzaal  
**Domeinvoorzitter:** Rene Betsch  
**Domeingriffier:** Floortje Heijboer

**Aanwezige fracties:** SPM, GroenLinks, D66, CDA, PvdA, Partij Veilig Maastricht, VVD, Volt, SP, 50PLUS, SAB, M:OED, Forum voor Democratie

**Niet aanwezige fracties:** Partij voor de Dieren, Liberale Partij Maastricht, PVV

**Aanwezige domeinleden (21):** John Steijns (SPM), Matthieu Vermin (SPM), Coen van der Gugten (GL), Lex Vos (GL), Thomas Gardien (D66), Mat Brüll (CDA), Jan Janssen (CDA), Luc Schoonbrood (CDA), Henri Borgignons (PvdA), Jean Pellaers (PvdA), Jo Smeets (Partij Veilig Maastricht), Alain Garnier (Partij Veilig Maastricht), Jurgen van Heertum (VVD), Sjoerd Maille (VVD), Danny Janssen (Volt), Stephanie Blom (SP), Willy Bronckers (50PLUS), Annemiek Meijer-Coninx (50PLUS), John Gunther (SAB), Lex Borghans (M:OED), Bram Nab (Forum voor Democratie).

**Aanwezig college:**  
Wethouder Johan Pas

**Ambtenaren:**  
Agendapunt 5: Norbert Thijssen (beleidsmedewerker wonen)

### 1. Opening, agenda en besluitenlijst

De voorzitter opent de domeinvergadering fysiek. Agendapunt 6 kan vanavond niet worden behandeld vanwege ziekte van de betrokken ambtenaar. Er is getracht vervanging te vinden, maar dat is niet gelukt. Het informatieblok Omgevingswet wordt doorgeschoven naar april.

De agenda wordt aangepast, agendapunt 6 komt te vervallen.

### Besluitenlijst

De besluitenlijst van 7 februari 2023 wordt vastgesteld.

### 2. Mededelingen incl. openstaande toezeggingen

Er wordt door de leden geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid in te gaan op de lijst met toezeggingen. De voorzitter geeft aan dat de toezegging wonen achter wonen d.m.v. een RIB reeds is afgedaan.

Er zijn door de domeinleden verder geen mededelingen gedaan.

### 3. Rondvraag aan het college

Er is vooraf een vraag aangekondigd door dhr. Gardien (D66) over de campusontwikkeling. Het gaat dhr. Gardien (D66) om de integraliteit en het proces.

De wethouder beantwoordt de vraag. Er komt spoedig een RIB over de ontwikkelingen, waarin de vragen worden meegenomen. Wethouder Pas licht toe dat elke vakwethouder

verantwoordelijk is voor zijn eigen onderdeel. Het hoort bij twee domeinen fysiek en economie.

Er wordt ook nog een vraag gesteld door dhr. Van der Gugten (GroenLinks) over de recente evaluatie verkeersbewegingen mede n.a.v. de reconstructie Tongerseweg. GroenLinks wil graag weten of er naar aanleiding van de evaluatie een gedachtevorming op gang is gekomen over hoe het verkeer in de toekomst geholpen kan worden de gewenste route te volgen en of dit afstemming met de Belgische overheden vraagt. Wethouder Pas geleidt de vraag door naar wethouder Aarts ter beantwoording.

De heer Smeets van Partij Veilig Maastricht wil meer weten over de WOZ waardes. Er wordt opgeroepen geen kantoren meer in de arm te nemen om bezwaar te maken tegen de WOZ waarde, dat zou de gemeente namelijk te veel geld kosten. Dhr. Smeets vraagt of het mogelijk is om bijgepraat te worden over hoe het werkt en wat de kosten zijn van de bezwaren voor de gemeente. Wethouder Pas geleidt de vraag door naar het college ter beantwoording.

#### **4. Jaarplanning**

De domeinleden nemen kennis van de jaarplanning. Er worden twee onderwerpen besproken.

Het concept programma voor het werkbezoek woonwagendstandplaatsen is nog niet gereed, dit vraagt nog iets meer tijd. Stichting Woonwagendbelang-Zuid komt hier op terug. Via de fractie van het CDA wordt aangegeven dat mevvr. Heine hierover contact opneemt met de griffie.

Het domein heeft aangegeven graag gebruik te maken van een zaterdagssessie ten aanzien van het onderwerp Belvédère om bij gesproken te worden over de ontwikkelingen in het gebied. Er is geen livestream, publicatietermijn, domeinvoorzitter en of domeingriffier voorzien. De uitnodiging volgt via de dagmail.

#### **5. Woonruimteverdeling (ter informatie)**

Na de inleiding van de wethouder volgt de presentatie van dhr. Thijssen. Hij geeft een korte presentatie over woonruimteverdeling. Dit is één van de drie pijlers van het woonbeleid naast 'woningkwaliteit' en 'betaalbaarheid'. De domeinleden worden in de gelegenheid gesteld vragen te stellen. De wethouder beantwoordt alle vragen.

De volgende zaken komen o.a. aan de orde:

- Gemeentelijke opdracht versus de regionale opdracht.
- Er wordt gevraagd te reflecteren op de spanning die zit tussen de formele analyse (topdown-analyse) en de werkelijkheid waar woningzoekenden mee te maken hebben zoals de lange wachttijd (bottum-up) en de instrumenten die behulpzaam kunnen zijn. Bij doorstroom wordt er aan gedacht om deze te bevorderen via een eventuele bezettingsnorm en of een verhuiskostenvergoeding. De spanning zal er echter altijd zijn.
- Verschillende fracties geven aan niet alleen via een RIB geïnformeerd te willen worden over de prestatieafspraken, maar ook graag jaarlijks mondeling bijgepraat te willen worden via een informatiesessie (presentatie). De wethouder geeft aan dat deze afspraak reeds is gemaakt. Daarbij volgt er een evaluatie aan het einde van de periode.
- Verschillende fracties vragen aandacht voor de te benoemen bij wet verplichte en niet verplichte doelgroepen/ de doelgroepen die volgens de raad in aanmerking komen voor

- urgentie en de effecten die de benoeming zal hebben op de aantallen. De wethouder legt uit dat de wetgeving dit jaar afgerond moet zijn. Hij wil dit meenemen in de analyse die hoort bij het raadsvoorstel over de urgentieverordering in Q4.
- Het verplichtende karakter van sommige indicaties en de gevolgen van verhuizen voor inwoners. Bijv. t.a.v. eenzaamheid, onbekendheid met de buurt. Er komt straks een regeling medische noodzaak en deze zal landen in de urgentieverordering. Hierbij is dwang niet het uitgangspunt.
  - Wat als je na een WMO indicatie een groter huis nodig hebt? Als de situatie verandert bij iemand persoonlijk kan een nieuwe woningclassificatie nodig zijn. Woningen worden beoordeeld o.b.v. de geschiktheid. De vraag wordt samen met de collega's van sociaal nader uitgezocht en schriftelijk beantwoord.
  - Er wordt gevraagd naar de categorieën waar de wet bij urgentie aan denkt? En de categorieën waar de raad straks nog iets over kan vinden. Het voorlopige lijstje wordt toegestuurd.
  - Of de documenten woonvisie en woonprogrammering geen bijstelling behoeven, die waren gebaseerd op de opdracht om de vergrijzing op te lossen. De wethouder geeft aan nu nog aan de visies te willen vasthouden en op een later moment te actualiseren als dat nodig is.
  - Of de herstructurering van sommige wijken en meer diversificatie invloed heeft op de totale omvang van het aantal woningen? Een meerjarig perspectief tav de herstructurering is nog niet te geven. Dat moet nog worden uitgezocht.
  - Verschillende fracties willen inzicht hebben in de aantallen. Zij zijn o.a. benieuwd of de lijst met urgenten, die op een later moment bepaald wordt, via de urgentieverordering, invloed heeft op de woningvoorraad in de regio en of andersom en het nummer dat je op de lijst hebt of willen meer gevoel krijgen bij de omvang waarover wordt gesproken. De percentages helpen onvoldoende om een beeld te vormen. De analyse naar de aantallen verplicht via de wet en de gevolgen van de keuze voor de doelgroepen via de raad worden opgenomen in het voorstel in Q4.
  - Er wordt gevraagd om de categorie statushouders in beeld te houden, ook als ze niet meer in de wet zijn opgenomen. De raadsleden willen de taakstelling helder hebben.

De voorzitter sluit de bespreking van dit agendapunt af en concludeert dat het voldoende is besproken. GroenLinks kondigt schriftelijke vragen aan over het onderwerp. Er is geen vervolgetraject. Er zijn ook geen moties of amendementen aangekondigd.

Een eerdere afspraak wordt herbevestigd en er zijn een aantal toezeggingen gedaan. Wethouder Pas bevestigt nogmaals dat er jaarlijks een informatiesessie komt over de prestatieafspraken met als onderbouwing een RIB en aan het eind van de periode een evaluatie.

#### Toezeggingen:

1.	Wethouder Pas zegt toe: spoedig terug te komen op de vragen van SAB over de WMO. De WMO indicatie kan van invloed zijn op de grootte van het huis.
2.	Wethouder Pas zegt toe: spoedig de vraag van PVM over het lijstje met mogelijke urgente doelgroepen (wettelijk bepaald en of via de raad) schriftelijk te beantwoorden. Het lijstje wordt opgestuurd.
3.	Wethouder Pas zegt toe: cijfers van 2021-2022 toe te sturen binnen 5 weken.
4.	Wethouder Pas zegt toe: de vraag van de VVD te beantwoorden in de analyse die hoort bij het raadsvoorstel (Q4). Het gaat over de gevolgen van de door wet en de raad te

benoemen urgente doelgroepen (via de urgentieverordening) op de aantallen in de woningvoorraad.

**Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering en geeft aan dat er een maaltijd is voorzien in de Maasmolen.